清史纂修

张鹏翮“文华殿大学士”考

薛瑞录

笔者在撰写新修清史《张鹏翮传》之前，就收到张鹏翮家乡——现属四川省蓬溪县政协文史委员会主任、学者胡传淮先生的来信，指出过去和现在的一些史书关于张鹏翮授位武英殿大学士的记载与史实不符，并寄来了《遂宁张氏族谱》等相关资料。

经仔细查阅张鹏翮的有关史籍，发现对其大学士殿阁衔的记述确实存在重大分歧。

国史馆张鹏翮传载“雍正元年二月，授武英殿大学士。”[①]国史馆乃清廷所设机构，专为纂修国史和国史列传而设，其重要性和权威性可想而知。故此，国史馆张鹏翮传有关其授位武英殿大学士的记载影响极其深广，时人和后人的著述多从其说。

乾隆年间任湖南巡抚的陆燿所撰的张鹏翮传即云：“雍正元年，授予武英殿大学士。”[②]

李元度的《清朝先正事略》卷 9，《张文端公事略》亦曰：“雍正元年，授武英殿大学士。”[③]

朱方增辑《从政观法录》卷 13，《大学士张鹏翮》亦曰：“雍正元年，授武英殿大学士。”[④]

《汉名臣传》卷 22，《张鹏翮列传》亦曰：“雍正元年二月，授武英殿大学士。”[⑤]

《清史列传》卷 11，《张鹏翮》亦曰：“雍正元年二月，授武英殿大学士。”王钟翰教授点校时，改为文华殿大学士。[⑥]

《清史稿》卷 279，《张鹏翮》亦曰：“雍正元年，授武英殿大学士。”[⑦]

直至现在，有些著述也从此说，如《辞海》“张鹏翮”条目云：“雍正时，累官武英殿大学士。”[⑧]《清代人物传稿·张鹏翮》也云：“雍正元年（1723 年）二月，晋武英殿大学士。”[⑨]《中国历史大辞典·清史（上）》“张鹏翮”条，亦云他于雍正元年晋“武英殿大学士”。[⑩]

应该说张鹏翮为武英殿大学士一说流传最广，也最有影响，但此并非史实。从胡传淮先生提供的材料看，张鹏翮被授予的是文华殿大学士：

雍正元年四月二十日，雍正帝向张家四代人发布诰命，其中，给予鹏翮的诰命全文如次：

> 奉天承运皇帝制曰：翼亮天工，象协三台之列；宏敷帝载，位居庶职之先。惟懋丕绩以酬恩，乃沛新纶而锡爵。尔太子太傅、文华殿大学士兼吏部尚书张鹏翮凤阁清才，鸾台雅望，典章练达，服勤匪懈于寅恭；器识渊凝，顾问时资于靖献。属在论思之地，参机务之殷繁；每抒钦翼之忱，佐经猷于密勿。崇阶密陟，载晋公孤，宏奖申嘉，庸昭宠渥。兹以覃恩，特授尔阶光禄大夫，锡之诰命。于戏！启乃心以沃朕心，尚嘉谋之时告；慎厥位以风有位，期庶绩之咸熙。永劭休声，祗膺荣命。[⑪]

《遂宁张氏族谱·张鹏翮传》载“张鹏翮，字运青，号宽宇、行一。……戊戌、辛丑

[收稿日期] 2010－03－26
[作者简介] 薛瑞录（1939—），男，中国第一历史档案馆研究馆员；北京 100031

两科会试大总裁、太子太傅、文华殿大学士兼吏部尚书，诰授光禄大夫。”⑫

《遂宁县志·张鹏翮传》载“雍正元年正月，授文华殿大学士，仍兼吏部尚书。”⑬

吉成轩在《庆元山张鹏翮父子墓》一文中记述“张鹏翮墓在金簪子坡下的第三台土上，坐北朝南，坟墓比普通坟冢略大，墓前立有一通墓碑，碑高 144.5 厘米，宽 67 厘米，厚 14.5 厘米。墓碑有三行文字：左行雍正四年三月吉旦。中间又分两小行：皇清文华殿大学［士兼吏部尚］书、少保、文端［张鹏翮之墓］。右行：孝男礼科［给事中懋诚、懋龄等敬立］。”（方括号内漫漶之字由笔者所加。）⑭

由此上诰命、地方志传记以及墓碑可知，雍正帝授予鹏翮应是文华殿大学士，而不是武英殿大学士。

在此问题上，值得注意的是，作为清史研究最基础史料的《清实录》，也记载张鹏翮是文华殿大学士：雍正元年二月壬子（初二日），命吏部尚书张鹏翮为文华殿大学士兼吏部尚书。⑮如所周知，清实录是依据宫中档案而纂修成书的，史实多为可信。如果当时国史馆张鹏翮传的作者随手翻阅一下此段实录，就可避免这一重大失误。

以《清实录》为基础的钱实甫所编《清代职官年表》，自然载录张鹏翮为文华殿大学士。⑯

同是《清史稿》，张鹏翮的传记载是武英殿大学士，但在《大学士年表一》却写得非常明确“雍正元年癸卯二月壬子，张鹏翮授文华殿大学士兼吏部尚书。”⑰足见传记与年表并非出自同一人之手。

另外，成书于乾隆年间的《永宪录》也载“雍正元年正月，拜太子太保、吏部尚书张鹏翮为文华殿大学士兼史部尚书。”⑱此书多根据清廷邸抄、朝报、诏谕、奏折等资料撰写而成，具有很高的史料价值。王钟翰教授就是根据此条史料，把《清史列传·张鹏翮》中的武英殿大学士改为文华殿大学士。

最近新出版的档案材料更是直接证明了张鹏翮乃文华殿大学士：

《雍正内阁六科史书·吏科》：雍正元年二月初一日，吏部尚书隆科多具本，就新授大学士张鹏翮应为某殿阁大学士请旨，二月初二日奉旨“张鹏翮著为文华殿大学士兼吏部尚书。”⑲

雍正三年二月二十日张鹏翮上遗本，自书的官衔是“太子太傅、文华殿大学士兼吏部尚书加一级”⑳。

综上考述，结论是张鹏翮于雍正元年二月初二日被授予文华殿大学士，而非武英殿大学士。乾隆年间国史馆张鹏翮传的作者由于一时疏忽，给时人和后人带来了莫大的麻烦与混乱，也对历史人物本身蒙上了一层疑云。因此，乘这次修史，我们必须把它纠正过来，以对历史负责。

---

①《国朝耆献类征初编》卷 11，周骏富编《清代传记丛刊》，（台北）文明书局 1986 年印行，第 137 册，第 464 页。

②同上书，第 478 页。

③《清代传记丛刊》第 192 册，第 341 页。

④《清代传记丛刊》第 52 册，第 676 页。

⑤《清代传记丛刊》第 40 册，第 685-686 页。

⑥《清史列传》第 3 册，第 784 页，中华书局 1987 年版。

⑦《清史稿》第 34 册，第 10132 页，中华书局 1977 年版。

⑧上海辞书出版社 1980 年版，第 1089 页。

⑨《清代人物传稿》第 9 卷，第 99 页，中华书局 1995 年版。

⑩上海辞书出版社 1992 年版，第 270 页。

⑪《遂宁张氏族谱》卷 3，《诰敕》。

⑫民国十三年刊本《遂宁张氏族谱》卷 1，《世传》。

⑬民国刊本《遂宁县志》卷 4，《乡宦》。

⑭转引自胡传淮选编《张鹏翮诗选》，第 92-93 页，（香港）银河出版社，2006 年版。

⑮《清世宗实录》卷 4，第 2 页，台湾华文书局发行。

⑯《清代职官年表》，第 1 册，第 38-38 页，中华书局 1980 年版。

⑰《清史稿》卷 174，第 21 册，第 614 页。

⑱萧爽《永宪录》，第 84 页，中华书局 1959 年版。

⑲《雍正内阁六科史书·吏科》，第 1 册，第 173-174 页，广西师范大学出版社 2002 年版。

⑳同上书，第 18 册，第 525 页。